

MR. DEPUTY SPEAKER.— Since there is a dissenting voice from the Members, I will put the question to the vote of the House. Under Rule 275 of the Rules of Procedure, I will have to put the question to the vote of the House.

The question is :

“That this House resolves that the Government should not allow any individuals to exhibit name boards depicting ones own caste in public places like hotels.”

[*The House divided*]

MR. DEPUTY SPEAKER :—

The result of the division is :—

Ayes : 9;

Noes : 43;

[*The Resolution was negatived*]

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :— ಶ್ರೀ ಶೀರನಾಥ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಎದ್ದು ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಗೋಮುಖವ್ಯಾಘ್ರ ನೀತಿ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ :— ನಿಮ್ಮ ನುಡಿ ಮತ್ತು ನಡೆ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿಲ್ಲ.

Allotment of Time for Several Resolutions—Announcement

Madam Speaker.—Before going to the next business I am making a small announcement. There are certain Resolutions for which certain time has been allotted as follows—

| | | |
|-------------------|-----|-------------------|
| Resolution No. 1 | ... | 1 hour 30 minutes |
| Resolution No. 2 | ... | 1 hour. |
| Resolution No. 5 | ... | 1 hour. |
| Resolution No. 13 | ... | 1 h ur. |
| Resolution No. 26 | ... | 1 hour. |

The rest of the Resolutions are identical.

Private Members Resolution.—The Hon. Member Sri Virupakshappa is not here. The Hon. Member Sri Konandur Lingappa may move his resolution.

(ii) *Recommending to Abolish the Legislative Council.*

SRI KONANDUR LINGAPPA—I beg to move.

“That this Assembly recommends that the Legislative Council of the State be abolished.”

MR. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved.

“That this Assembly recommends that the Legislative Council of the State be abolished.”

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ವಿಧಾನಸೌಧದ ನೌಕರರ ಕ್ಯಾಂಟೀನು. ಏನಿದೆ ಇದನ್ನು ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಹಿಳಾ ಸಂಘದವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತಿಂಡಿಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಯಾರು ಮಾಡಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ತೀರಾ ಕೆಟ್ಟರತಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಹಳಸಿದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ನೌಕರರಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರೇ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು ಆಗ ಈ ಕ್ಯಾಂಟೀನು ಎಷ್ಟೋ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

SRI S. PUTTASWAMY.—I rise on a point of order. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮಧ್ಯೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—There is some force in what the Hon. Member says. Hon. Member Sri Vatal Nagaraj was a member previously. He must be knowing the rules and regulations well. Hon. Member Sri Lingappa has moved a non-official resolution, and he will speak on it so I request Sri Vatal Nagaraj kindly to resume his seat.

‡ ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ಸೋಷಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಸೋಷಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿ ಕಳೆದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇತರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು, ಹಾಗೆಯೇ ರಾಜ್ಯಸಭೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಪಕ್ಷ ನಮ್ಮ ಸೋಷಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದು ಸಾಧುವಾದದ್ದಲ್ಲ ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಈ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮುಖಾಂತರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಈ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ಬಡಬೋರೇಗೌಡನ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಹಣ ವ್ಯಯವಾಗುವುದು ಉಳಿತಾಯವಾಗಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯವಾದವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದುದು ಈ ಮಹಾಸಭೆ ಇದರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸಭೆ ಕರೆಸುವುದು, ನಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಈಚೊತ್ತು ಯಾವ ಸಲುವಾಗಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಈ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಡಕಿತ ಪಟ್ಟದವರು ಯಾರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಪ್ತೇಕ್ಷೆ ಪಡುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಗ್ರಾಪ್ ಅರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದಂತೆ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯೊಳಗೆ ಇದೆ. ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಮೂರು ಜನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿರಿ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಸಂಸೃದಾಯ ಇದೆ, ಯಾರು ಸಾಹಿತ್ಯ, ಕಲೆ, ಶಿಲ್ಪ, ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಪರಿಣತರಾಗಿರತಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಸ್ಥಾನವಾಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು ಗೌರವಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಇಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ್ ಅಗಸ್ತೇಶ್ವರ ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ೩ ಜನರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಈ ಒಂದು ಅರ್ಹತೆ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಕೂಡ ಹಿರಿಯ

(ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಜಾಡನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಒಂದಿನವರ ತಪ್ಪನ್ನೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಹೊಸ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತುಳಿದಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಯಾರನ್ನು ನೀವು ತೃಪ್ತಿ ಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ತೃಪ್ತಿ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಮೇಲೆ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಶಾಲ್ಲೂಕೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೇಲೆ ಬಿ.ಡಿ.ಓ. ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆಯೇ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೇಲೆ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆಯೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಗೌರವರನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ಚತುರಸ್ಥಂಭ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧ ಪದ್ಧತಿ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ಬೇಕಾದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ವರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಾರ್ಥಕತೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ತಾವು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ಅನುಮಾನ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ನಿಷ್ಠೆ ಇರುವವರು ಯಾರೂ ಕೂಡ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಇರಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಾದಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ವಿಚಾರ ಇದರ ಸಲುವಾಗಿ ಕಳೆದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಡಾ. ಲೋಹಿಯಾರವರ ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸೋಷಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿ ಸದಸ್ಯರು ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆ ಯವರೆಗೆ ನಮ್ಮವರು ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬರತ್ತಾರೆಂದು ಶ್ರೀ ವೈ. ಆರ್. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ ನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿರುವುದು. ಅದನ್ನೇ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ನಾವು ಹೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Even if there is provision for taking salary by the Members they can relinquish the whole or part of it.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದುದರಿಂದ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಮೂಗಿಗಿಂತ ಮೂಗಿಗಿಂತ ಭಾರ ಅಂತ ಅನ್ನುವ ಹಾಗಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ನಮಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ? ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಗೌರವ ಇದೆ. ಈ ಮನೆ ಏನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತದೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಆ ಮನೆ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಅವರಿಗೆ ಇರುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಇದು ಮೂಲಭೂತವಾದ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಕೂಡ ಇದು ಬಹಳ ಗೌರವವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನೂ ನಾವು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಬಡಬೋಲಿಗರಾದ ಬೇಕಾದ ಬೇಕಾದ ಲೂಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ವಿಷಯವೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ನಿಜವಾದ ಗೌರವವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಒಮ್ಮತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಹಿಂದೇಟು ಹಾಕಬಾರದು. ಕರ್ನಾಟಕ ಹೆಸರು ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದಾಗಿದ್ದೇವೆ. ರಾಜ್ಯದ ಬೇಕಾದ ಸದಿಂದ ವೃಥಾ ವರ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವ ಹಣವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವವನ್ನು ಜೀವಂತವಾಗಿ ಉಳಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕಡೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೋರಾಟ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಹೊಸದಲ್ಲ. ಕಳೆದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನೀವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೋರಾಟವನ್ನು

ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ, ಅವೇ ಆದರ್ಶದ ಮೇಲೆ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ನೋಡದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನೂ ಇತರ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

12-30 P.M.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಏನೂ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥಾದ್ದೇ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನೂ ಕೂಡ ಆಸೆಪಟ್ಟಿದ್ದೆ, ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅನೇಕ ಪುರೋಗಾಮಿ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ನಾವು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿ ಬಹಳ ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ತ್ವರಿತಗತಿಯಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾದಂಥ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ಇರಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಅನುಭವ ದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈ ಎರಡನೆಯ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪುರೋಗಾಮಿ ಶಾಸನಗಳು ತ್ವರಿತಗತಿಯಿಂದ ಶಾಸನವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗಿ ಬರುವುದರ ಬದಲು ಅದು ಅತಂಕ ವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಈಗ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶ ಹಾಗೂ ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಮನಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಬಹುಮತವಿರುವ ಸಂಯುಕ್ತ ರಂಗಗಳಿಂದ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದೇ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸಂಯುಕ್ತ ರಂಗ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಇದ್ದಾಗ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಶಾಸನಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಅಲ್ಲಿನ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಮಿಕ ವಿವಾದಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪುರೋಗಾಮಿ ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಇರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಈ ಸಭೆಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂತು ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬಹುಮತವಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆಸುವ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚೆ ಹೆಚ್ಚೆಗೂ ಕೂಡ ಅವರ ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮೇಲಿನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬಹುಮತ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರಿಂದಾಗತಕ್ಕ ಅತಂಕಗಳನ್ನು ನಾನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ಪ್ರಮೇಯ ಬಂತು. ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವ ಸಣ್ಣ ಶಾಸನವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿತು. ಆ ಶಾಸನವನ್ನು ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿದ ಕಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲೀ ಇನ್ನೇನೇನಾದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ನೇರವಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಜನತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತಹ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಹೋಗಬಾರದು. ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಇರುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಮನೆ ಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನಾವು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ತರುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಮೇಲ್ಮನೆ ಎಷ್ಟು ರಮಟ್ಟಿಗೆ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್‌ನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಆರಿಸಿ ಬರುವ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಹಿರಿಮೆಗೆ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ನಿರಂಕುಶ ಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ತಡೆಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಲಾರ್ಡ್ಸ್ ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಓಡಿತವನ್ನು ಇಡತಕ್ಕ ಸಾಧನವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿರು. ಅದು ಅಪತ್ತಿನಿಂದ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಲಾರ್ಡ್ಸ್ ಇವತ್ತು ಯಾವ ರೂಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು ಅದು ಕೇವಲ ಕೆಲವು ಲಾರ್ಡ್ಸ್‌ಗಳ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದೆ ಶತಮಾನಗಳ ಕಾಲದಿಂದ, ಬಂದಂತಹ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಲಾರ್ಡ್ಸ್ ಏನಿದೆ ಅದು ಇಂದೂ ಯಾವುದೇ ಫಂಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸದನವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಶತಮಾನಗಳನ್ನು ಕಳೆಯಬೇಕಾದೀತು. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಬರುವ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ)

ತಡೆಗಳನ್ನು ಮೊದಲೇ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷವೇ ಅದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಇವತ್ತು ಮೇಲಿನ ಮನೆಗಳ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಸೋವಿಯೆಟ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೌಸ್ ಇಫ್ ದಿ ಪೀಪಲ್ ಮತ್ತು ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಎಂದು ಇದೆ. ದೊಡ್ಡ ರಾಜ್ಯವಾಗಿರಲಿ, ವಿಶಾಲವಾದಂಥ ರಾಜ್ಯವಾಗಿರಲಿ, ಬಹಳ ಚಿಕ್ಕ ರಾಜ್ಯವಾಗಿರಲಿ, ಆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾದಂಥ ಪ್ರಾತಿಭ್ಯ ಅಲ್ಲಿ ಇದೆ. ರಾಜ್ಯಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಆ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಒಂದು ಸಭೆ ಅಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅಂತಹ ಮನೆ ಎಲ್ಲೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಈ ಮೇಲಿನ ಮನೆಗಳು ಅಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಸ್ವಭಾವ ಹೊಂದಿರುವ ಸಭೆಗಳಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್, ಟೀಚರ್ಸ್ ಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಗಳಿವೆ. ಲೋಕಲ್ ಬಾರೀಷಿಗ್ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ವಿಶಿಷ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿವೆ. ಆ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವವರು ಇಲ್ಲಿ ಆರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆಯೇ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕಾಸ್ತ್ ಹಾಗೂ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ನರಿಗೂ ಸಹ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಜನತೆಗೆ ಸರಿಯಾದಂಥ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಲ್ಲಿದೆ ಇರುವಂಥ ಈ ಸದನ ಕೇವಲ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿದವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಭೀಷಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತುಂಬುವಂಥ ಸದನವಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅಂತಹವರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಶೇಪ ಪರಿಣತರಾಗಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ನುರಿತವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡದೇ ಇವತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವಂತಹ, ಹಾಗೂ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂಥವರನ್ನೇ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಈಗ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಇವತ್ತು ಈ ಮೇಲ್ಮನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಪ್ರಗತಿಗಾಮಿ ಶಾಸನವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದಂಥದ್ದು ಆಗಿದೆ. ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿ ಯಾಗಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಂಡಿರುವಂಥವರಿಗೆ ಇದು ಒಂದು ಸದನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಸದನವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ದರಖಾಸ್ತು ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿಜವಾದ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ, ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಹುಮ್ಮಾಬಾದ್).— ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಆ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಅಗತ್ಯವಿತ್ತೋ ಆ ಸನ್ನಿವೇಶ ಮತ್ತು ಆ ಯುಗ ಈಗ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಅದು ಓದಿನ ಹಳೇ ಯುಗದ ಒಂದು ಅವಶೇಷ. ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೆ ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಮನೆ ಇದ್ದರೆ ಏನೇನೂ ಆದರಿಂದ ಪ್ರತಿಫಲವಾಗಬಹುದು ಎಂದರೆ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಪ್ರೈಗ್ರೇಸಿವ್ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ನನ್ನು ಈ ಮನೆ ಇಾಸ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಆ ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಅವರ ಮಟ್ಟಾ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದೇ ಆ ಮನೆಯಿಂದ ನಮಗೆ ದೊರೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಫಲ. ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನತೆಯ ಅಸ್ಥಿರೀಪಸ್ ಏನಿದೆ ಅವರ ಹೋರಾಟ ಎತ್ತ ಸಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿತು ಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ನುಸಾರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ನಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಮೇಲ್ಮನೆ ಯವರು ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಮಟ್ಟಾ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಒಂದು ರಿಟ್ರೋಗ್ರೇಡ್ ಧೋರಣೆ ಆ ಮನೆಗಿದೆ. ಅಂಥ ಸದನವಾದರೂ ನಮಗೇಕೆ ಬೇಕು? ನಾವು ಜನರಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರು, ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿದ್ದೇವೇ ಏನು ಅವರಲ್ಲ. ಆ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಒಂದು ಪರಂಪರೆಯಾದರೂ ಏನು? ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿದ ರಾಜಕಾರಿಣಿಗೆ ಅಮೋದು ವಿಶ್ರಾಂತಿ ಗೃಹ-ಮಾತ್ರ. ಈಗಿನ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅಂಥಾ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ನಿವೃತ್ತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ರೆಸ್ಟ್ ಹೌಸ್ ಇರಲೇಬೇಕೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಹೊಸ ಸ್ಥೀಮನ್ನು ತರಲಿ. ಈ ಮನೆಯು ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಮನೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಅದು ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವ ನಡೆಸುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೂ ಕೂಡ ವಿರೋಧವಾದದ್ದು. ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೆ ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಬೇರೇನೊಡನ ಹಣವನ್ನು ಉಳಿಸಿ. ಪ್ರಜಾ ತಂತ್ರಕ್ಕೆ ಮಟ್ಟಾಹಾಕತಕ್ಕ ಮನೆಯನ್ನು ಕೂಡಲೆ ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ

ಹಣವನ್ನು ಉಳಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನೇ ದೇಶದ ಇತರ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಆ ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿಸರೆ ಕಣ್ಣೀರನ್ನು ಹಾಕುತ್ತವರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಇಲ್ಲ ನಾನು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ನೀವು ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದವರು, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕೆ ಸ್ವಂತ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಆಸ್ತಿಯಿಲ್ಲದ ಬಡವರಿಗೆ ಹಂಚುತ್ತೀರಾ? ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಥ ಒಂದು ರಾಸನವನ್ನು ತರಲಿ ಇಂದೇ ನಾನು ನನ್ನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಡವರಿಗೆ ಹಂಚಲು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಮೇಲ್ಮನೆ ಯವರು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಮರಾದೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ನಾವಿಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ಗೇಣೀ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ರದ್ದು ಮಾಡಿದರು. ನಮ್ಮ ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವಕ್ಕೆ ನು ಬಲೆ ಇದ್ದುಹಾಕಿಯಾತು? ಹಿಂದೆ ಬ್ರಿಟಿಷರಿದ್ದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡವರನ್ನು ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಚಾಟಿ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಚಿಕ್ಕವರನ್ನು ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಚಾಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಜನರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮನ್ನು ಹೊಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅದೇ ಚಾಟಿ ಹೊಡೆತ ನಮ್ಮ ವರಿಂದಲೇ ನಮಗೆ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಹೌಸನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಮನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲ ಎಂದರೆ ಪ್ರಗತಿಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ತಾಸನಗಳನ್ನು ಮೆಟ್ಟಾಹಾಕುವುದೇ ಆ ಅನುಕೂಲ. ಇದನ್ನು ಗದ್ದು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಹಣ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಜಾರಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಹಣ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ವೇಸ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ ಎದ್ದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಕಾರ್ಯ ಯಾರೂ ಅದನ್ನು ಆಚರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವ ಇರುವುದು ಈ ಮನೆಗೆ. ಅಂದಾಗ ಇಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯ ವಾದರೂ ಏನು? ಆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಅಂಥ ರಾಜ್ಯಗಳೆಂದರೆ ಬಂಗಾಳ ಮತ್ತು ಯು. ಪಿ.

ಇನ್ನು ಕೆಳಮನೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೆ ನಿಂತು ಆರಿಸಿಬರತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತ ಕೊಮುಗಳವರಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಪದ್ಧತಿಯಮೇಲೆ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ದಿವಸ ಯಾರೂ ಬೇಕಾದರೂ ಚುನಾ ವಣಿಗೆ ನಿಂತು ಆರಿಸಿ ಬರತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ. ಆ ಹಿಂದಿನ ಜಾತೀಯತೆ ಮೇಲೆ ಜನರನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಹೋಯಿತು. ಈಗತಾನೆ ನಡೆದ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ ಮೈನಾರಿಟಿ ಕೊಮುಗಳಲ್ಲೂ ನೇರವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತು ಆರಿಸಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ಮಂತ್ರಾದ ಹಾಗೂ ಯೋಗ್ಯರಾದಂಥ ಜನರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಮಿಷನರಿಗೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಏಕೆಲ್ಲ? ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಲೇತ್ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟಿನ ಸದಸ್ಯನಿರುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರ ಸ್ವಭಾವ 'ಕಾಯಕವೇ ಕೈಲಾಸ' ಎಂಬುದು ಅಲ್ಲಿ ಟರ್ರೆಸ್ ಮತ್ತು ಲೋಕೋಪೇಷ್ ಮ್ಯಾನ್ ಇತ್ತಿತ್ತಾದಿಯವರಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದ ಸಮಾಜವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ಕೂಡಲೆ ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಲಾಯರಿದ್ದಾರೆ, ಪದವೀಧರರಿದ್ದಾರೆ, ಡಾಕ್ಟರು ಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಸೈನ್ಯದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕೊಪರ್ನಿಕ್ಸು ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಾಗ ಇವರಿಗೆ ಮತ್ತೇಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಒಂದು ಸಭೆ ಇರಬೇಕು? ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೋತ ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೊಂದು ರಸ್ತ್ ಹಾಸಾಗಿ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಖಂಡಿತ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಈಗ ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರುವವರನ್ನು ಆರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಥವಾ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದೊಂದು ಸಭೆಯಿದ್ದರೆ ಸಾಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕರಿಗೆ ಕುಡಿಯಲು ನೀರಿಲ್ಲ, ವಾಸಮಾಡಲು ಮನೆಯಿಲ್ಲ, ಉದ್ಯೋಗವಿಲ್ಲ, ಹೀಗಿರುವಾಗ ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ, ಬಡವರಿಗೆ ಅದಕ್ಕಾಗುವ ಖರ್ಚನ್ನು ಉಳಿಸಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಅನೇಕರಿಗೆ ಮೇಲ್ಮನೆ ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇಷ್ಟವಿದ್ದರೂ ಪಕ್ಷದ ಡಿಸ್ಪ್ಲಿನ್ ನೆಗೆ ಕಟ್ಟಿಬಿದ್ದು ಅವರು ಸುಮ್ಮನಿರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಪಕ್ಷದ ವೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಶನಿವಾರದ ವೇಳೆಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಸುಮ್ಮನಿರದೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲು ಮುಂದಾಗಬೇಕು. ಕರ್ನಾಟಕ ಎಂದು ಹೆಸರಾದಲು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತಂದರು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತರುವರೆಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ. ಕಾಗ್ರಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಒಮ್ಮೆ ತಂದಿದ್ದ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಣ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ಮತ್ತಾ ಮಾಡಲು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುವವರು ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವವರು ಎಂದು ನಂಬಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೋಣದೊರು ಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರು ತಂದಿರುವ ರಾಜ್ಯದ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವಿದೆ, ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅನಾನುಕೂಲವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಆಯ್ಕೆಯಾಗುವ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವರು. ಬಹುಶಃ ಪದವೀಧರರ, ಕ್ಷೇತ್ರ, ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಕ್ಷೇತ್ರ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ, ಶಾಸನಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರ, ಮುಂತಾದುವನ್ನೂ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವರು. ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬರುವವರಿಗೆ ಓಟು ಮಾಡುವವರು ಒಬ್ಬರೇ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಸದಸ್ಯರು ಜನರಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಆರಿಸಿಬರುವರು. ಪದವೀಧರರು, ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು, ಶಾಸಕರು ಮುಂತಾದವರೆಲ್ಲರೂ ಈ ಸಭೆಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿರುವವರಿಗೆ ಓಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಐದು ಓಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ನೇರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಜನರು ಯಾರನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುವರೋ ಅಂಥವರು ಹಿಂದಿನ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಸಮಾಜವಾದೀ ಸಮಾಜ ರಚಿಸಲು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ, ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು, ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಈಗಿದ್ದೇ ಪರಿಧಾನಪರಿಷತ್ತನ್ನು ಮುಂದು ವರಿಸುವುದರಿಂದ ಕಂಠಿತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಇಂದು ಅನೇಕ ಸಮಾಜವಾದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ಈಗ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು 21 ವರ್ಷವಾಗಿ ನಾವು ಬೆಳ್ಳಿ ಹಬ್ಬವನ್ನು ಆಚರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರೆ ಸಮಾಜವಾದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿ ಜನತೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಜಾಗೃತ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಲೋಹಿಯಾರವರು ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲ್ಮನೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಕೂಡ ಒಳಗೆಯೇ ಇದೆ. ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಓಟಿಗೆ ಹಾಕಿದಾಗ ಅಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಗೊತ್ತಾಗುವುದು. ಮುಂದಿನ ಶನಿವಾರ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಚರ್ಚೆ ಮುಂದು ವರೆಯುವುದು. ಆಗ ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ ಅರಸರ ನಿಲುವು ಗೊತ್ತಾಗುವುದು. ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕ ಎಂದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋರಾಟು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಗಳಿಸಿರಬಹುದು. ಅದು ಹೆಚ್ಚಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಭವ್ಯವಾಗಿ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಮಹಾ ಜನರಿಗಾಗಿ ಹಾಕಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನೆರವೇರಬೇಕಾದರೆ ಮೇಲ್ಮನೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ಅಂದರೆ ನಾವು ಹಾಕಿದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೂ ಆ ಸಭೆ ಒಪ್ಪು ವಂತಿರಬೇಕು. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರುವ ಸದಸ್ಯರಿರುವ ಸಭೆ ಇದು ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನವರು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವುದಾದರೆ ನಾವು ಜನರಿಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ. ಸರ್ಕಾರಿ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ಕೊಡಲು ಮೇಲ್ಮನೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಮತ್ತೇನೂ ಅನುಕೂಲ ಅದರಿಂದ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

MR. DEPUTY SPEAKER.— I do not wish to interrupt the Hon. Member. He was referring to the Council as 'Upper House' There is nothing like Upper House and the Lower House. I think this matter was much debated in 1964 or 1965 in the Parliament and it was agreed that the Lok Sabha should call the Rajya Sabha as the 'other house' and the Rajya Sabha should call the Lok Sabha as the 'other horse'. Likewise, this House should call the Council as the 'other house'.

The House will now adjourn and re-assemble at 1 p. m. on Monday the 31st July 1972.

The House adjourned at One of the clock to meet again at One of the Clock on Monday, the 31st July 1972.